

## Skolebestyrelsesmøde onsdag den 25. august kl. 17.00-19.50

### Til stede

Christian Falstrup, May-Britt Wachmann, Louise Videler, Mette Åsing, Freya Frandsen Ohlsen, Lisbeth Wohlert, Christian Christensen, Mogens Vase (Ejendomscentret), Karina Bekker, Mette V. Hansen og Inge Johanne Andersen

### Afbud fra

Fahreta Kadic

## Referat

### 1. Velkommen tilbage til et nyt skoleår

### 2. Skoleflytningen

#### Bestyrelsens overordnede opgave

#### De to scenarier

#### Hvad er det for en proces der går i gang?

#### Drøftelse af fordele og ulemper – benspænd og muligheder ved de to scenarier

#### Eksempel på proces, udbudsmateriale mv. v. Christian F.

Mogens Vase deltager i mødet dd. for at understøtte skolebestyrelsens arbejde og afklare eventuelle spørgsmål.

Skolebestyrelsen er indbudt til at komme med bud ift. kvalificering af den politiske beslutning om skolens kommende placering i forhold til skolens vision og opgave. Skolebestyrelsen kommer dd. med første oplæg på denne opgave, jf. nedenstående skema og opmærksomhedspunkter.

Overordnet er ejendomscentret tovholder på byggeprocessen.

Under punkter gennemgik Mogens Vase og Christian Christensen faserne i byggeprocessen gennem en kort intro til rammevilkårene og et indblik i et udbudsmateriale.

Anden placering	Nørrebakken
<p>Fordele</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ny fortælling</li><li>• Styrke profilen og visionen som idrætsskolen (afklaring – se opmærksomhedspunkterne nederst i referatet)</li><li>• Brug af hallen og andre faciliteter – se opmærksomhedspunkter (driftsaftale)</li><li>• "Ny" distrikt/udvidelse af distrikt/nyt rekrutteringsgrundlag – et bredere elevgrundlag, så den gode løfteevne og trivsel fortsætter</li><li>• Længere væk fra ghettoen/Sundparken</li><li>• Børnehaven Flintebakken – kan elevgrundlaget og tilvalget styrkes gn. ny placering</li><li>• Naturskønt område og brug af udearealer/spejderhus/naturområde/fugletårn/klatreområde</li><li>• Logistikken ift. en flytning – vi flytter når vi flytter</li></ul>	<p>Fordele</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Naturskønt område – herunder grønne områder og Nørrestand</li><li>• Tættest på vores eget distrikt/en skole i "vores" distrikt</li><li>• Kortere skolevej fra Sundparken</li></ul>

Anden placering	Nørrebakken
<p>Ulemper</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkelte nævner, at det kan blive en udfordring at trække forældre til aktiviteter, da skolen placeres længere væk</li> <li>• Vi ved ikke, hvordan vi kan bruge Forum Horsens og faciliteterne der omkring (driftsaftale – i skoletiden er der fortrinsret)</li> <li>• Kommer vi for tæt på Horsens Byskole- konkurrence om eleverHvordan vil et nyt område tage imod en skole – modstand lokalt ift. ekspropriering</li> <li>• Afstanden fra Sygehuskvarteret</li> </ul>	<p>Ulemper</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Svært at ændre ghettofortællingen</li> <li>• På trods af en stor indsats er det vanskeligt at rekruttere alle distriktets elever</li> </ul>

### Kriterier

- Sikker skolevej

### Opmærksomhedspunkter

#### Der er behov for afklaring ift:

- Flytteprocessen ift. skoledrift under byggeprocessen
- Vi kender ikke præmissen for brug af faciliteterne i og omkring Forum Horsens – driftsaftale
- Er byggearealet det samme ved begge placeringer
- Demografien ændrer sig – der skal tages højde for ændringer i elevantal i nyt skolebyggeri  
Mogens Vase italesætter, at en ny skole har brug for mindst 20.000 m2
- Stor forskel på tidsplaner alt efter, hvor det er skolens placeres
- Det er vigtigt, at beslutning om placeringen træffes hurtigst muligt
- Skolebestyrelsen skal have opmærksomhed på, hvordan vi får dette videre ud til andre forældre

Inge Johanne Andersen

referent